

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

御選唐宋文醇卷三十四

詳校官左都御史_臣李 綬

主事銜_臣徐以坤覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官中書_臣孫 球

謄錄監生_臣項朝槐

欽定四庫全書

御選唐宋文醇卷三十四目錄

眉山蘇洵文一

雜著

權書心術篇

權書法制篇

權書孫武篇

權書六國篇

衡論重遠篇

衡論廣士篇

欽定四庫全書

御選唐宋文醇卷三十四

眉山蘇洵文一

權書心術篇

為將之道當先治心泰山崩於前而色不變麋鹿興於
左而目不瞬然後可以制利害可以待敵凡兵上義不
義雖利勿動非一動之為害而他日將有所不可措手
足也夫惟義可以怒士士以義怒可以百戰凡戰之道

未戰養其財將戰養其力既戰養其氣既勝養其心謹
烽燧嚴斥堠使耕者無所顧忌所以養其財豐犒而優
游之所以養其力小勝益急小挫益厲所以養其氣用
人不盡其所欲為所以養其心故士常蓄其怒懷其欲
而不盡怒不盡則有餘勇欲不盡則有餘貪故雖并天
下而士不厭兵此黃帝之所以七十戰而兵不死也不
養其心一戰而勝不可用矣凡將欲智而嚴凡士欲愚
智則不可測嚴則不可犯故士皆委已而聽命夫安得

不愚夫惟士愚而後可與之皆死凡兵之動知敵之主
知敵之將而後可以動於險鄧艾縋兵於穴中非劉禪
之庸則百萬之師可以坐縛彼固有所侮而動也故古
之賢將能以兵嘗敵而又以敵自嘗故去就可以決凡
主將之道知理而後可以舉兵知勢而後可以加兵知
節而後可以用兵知理則不屈知勢則不沮知節則不
窮見小利不動見小患不避小利小患不足以辱吾技
也夫然後可以支大利大患夫惟養技而自愛者無敵

於天下故一忍可以支百勇一靜可以制百動兵有長短敵我一也敢問吾之所長吾出而用之彼將不與吾校吾之所短吾蔽而置之彼將強與吾角奈何曰吾之所短吾抗而暴之使之疑而却吾之所長吾陰而養之使之狎而隨其中此用長短之術也善用兵者使之無所顧有所恃無所顧則知死之不足惜有所恃則知不至於必敗尺簣當猛虎奮呼而操擊徒手遇蜥蜴變色而却步人之情也知此者可以將矣袒裼而按劍則烏

獲不敢逼冠冑衣甲據兵而寢則童子彎弓殺之矣故善用兵者以形固夫能以形固則力有餘矣

易師上六曰大君有命開國承家小人勿用朱子作本義謂小人雖有功亦不可使之得有爵土但優以金帛可也異日又曰小人既一例有功爵土何能不及只是勿更用與謀議經畫耳林希元謂小人立功不得不一例賞以爵邑若一例賞以爵邑又恐播惡於衆不若於行師之初不用之為愈也我

聖祖仁皇帝謂林氏之說深合卦意焉嘗謂君子雖簞食
豆羹之細猶必勵舍生取義之節況乎軍旅之事國之
大事也而顧唯利所在不以義為衡尚詭道詐力曰兵
事然也若然則行師者當專用小人矣周公何以曰小
人勿用孔子何以曰必亂邦哉今觀蘓洵云凡兵上義
不義雖利勿動非一動之為害而他日將有所不可措
手足固於師卦之有有合也夫義者利之和也易曰利
有攸往利涉大川惟其義之至乃真利之大失義即失

利此非特虛言其理也迨至於不可措手足之日而後知其果然失利而悔已晚也為此者必自小人矣未有師中之丈人而肯為國家動不義之兵者也且兵者刑也國語所謂大刑用甲兵是也必也矢石所加其人皆罪應死而後可以用兵是故王者之師有赦弗誅之人無濫誅之人弗誅者脅從罔治也其誅者皆不可並生者也兵交鋒接曷由區分之使銖兩不差乎要其為我所殺者無無罪之人則可斷也我之士卒豈能無一傷

且死然傷且死即已納之於忠義之域而死已榮於生
傷已榮於全矣非殺之也夫然兵乃可以動且夫王者
之於死獄也猶將求其生而不得然後死者與我皆無
憾夫獄之死者一二人耳而乃如是若夫行師則所殺
者必非止一二人也轉使千百無罪之人履腸塗腦而
不顧豈聖人好生之德亦有時而息而民之無辜聖人
亦有時而殺哉惟其天戈所指必不至殺一不辜故謂
之曰王者之師若見利忘義雖以此得天下正伯夷伊

尹與孔子之所必不為也況其苟一時之勝自以為利而未見他日之害者哉蘇洵曰凡兵上義未已也凡兵上仁

權書法制篇

將戰必審知其將之賢愚與賢將戰則持之與愚將戰則乘之持之則容有所伺而為之謀乘之則一舉而奪其氣雖然非愚將勿乘乘之不動其禍在我分兵而迭進所以持之也并力而一戰所以乘之也古之善軍者以刑使人以賞使人以怒使人而其中必有以義附者焉不以戰不以掠而以備急難故越有君子六千人韓之戰秦之鬪士倍於晉而出穆公於淖者赦食馬者也

兵或寡而易危或衆而易叛莫難於用衆莫危於用寡
治衆者法欲繁繁則士難以動治寡者法欲簡簡則士
易以察不然則士不任戰矣惟衆而繁雖勞不害為強
以衆入險阻必分軍而踈行夫險阻必有伏伏必有約
軍分則伏不知所擊而其約攜矣險阻懼蹙行以紓
士氣兵莫危於攻莫難於守客主之勢然也故地有二
不可守兵少不足以實城城小不足以容兵夫惟賢將
能以寡為衆以小為大當敵之衝人莫不守我以疑兵

彼愕不進雖告之曰此無人彼不信也度彼所襲潛兵
以備彼不我測謂我有餘夫何患兵少偃旗仆鼓寂若
無氣嚴戢兵士敢譁者斬時令老弱登陴示怯乘懈突
擊其衆可走夫何患城小背城而戰陣欲方欲踞欲密
欲緩夫方而踞密而緩則士心固固則不懼背城而戰
欲其不懼面城而戰陣欲直欲銳欲疎欲速夫直而銳
疎而速則士心危危則致死面城而戰欲其致死夫能
靜而自觀者可以用人矣吾何為則怒吾何為則喜吾

何為則勇吾何為則怯夫人豈異於天下之人孰不能自觀其一身是以知此理者塗之人皆可以將平居與人言一語不循故猶且睜而忌敵以形形我怯而不怪亦已固矣是故智者視敵有無故之形必謹察之勿動疑形二可疑於心則疑而為之謀心固得其實也可疑於目勿疑彼敵疑我也是故心疑以謀應目疑以靜應彼誠欲有所為邪不使吾得之目矣

觀九五曰觀我生君子无咎象曰觀我生觀民也說者

謂觀我生而皆君子也則无咎觀我生觀民也者言觀
我生即所以觀民也洵謂能靜而自觀者可以用人知
此理者塗之人可以將其有見於是乎夫無事時所以
治吏民者即有事時所以治軍旅靜而自觀吾何喜何
怒何勇何怯而知人之無異於我於是所欲與聚所惡
勿施則所以厚生者在是矣所欲所惡惟其理不惟其
欲而以行其與聚勿施之政則所以正德者亦在是矣
此無事時所以治吏民者也及其有事而以治軍旅觀

吾之何以喜知人之不異吾所喜而不喜者不以加諸人則必與士卒同甘苦矣觀吾之何以怒知人之不異吾所怒而有以善用其怒則一乃心而百其勇矣觀吾之何以勇知人之不異吾所勇而以道義配血氣則人皆樂其死而恥獨生矣觀吾之何以怯知人之不異吾所怯而先為其不可敗則戰必勝而攻必取矣孔子曰俎豆之事則嘗聞之矣軍旅之事未嘗學也聖人豈以軍旅為不當學哉未有學養子而后嫁者也殺人之事

於何可學孔子不又曰我戰則克祭則受福乎軍旅之
學誠不出乎俎豆之間也如曰吾善為陳吾善為戰無
論殺人盈野正王者之大罪人且必如戰國如五代然
後人人習於軍旅而有善為陳善為戰之人必若人而
後可為將則承平數百年不見兵革必無良將也而豈
其然哉

權書孫武篇

求之而不窮者天下奇才也天下之士與之言兵而曰
我不能者幾人求之於言而不窮者幾人言不窮矣求
之於用而不窮者幾人嗚呼至於用而不窮者吾未之
見也孫武十三篇兵家舉以為師然以吾評之其言兵
之雄乎今其書論奇權密機出入神鬼自古以兵著書
者罕所及以是而揣其為人必謂有應敵無窮之才不
知武用兵乃不能必克與書所言遠甚吳王闔廬之入

郢也武為將軍及秦楚交敗其兵越王入踐其國外禍
內患一旦迭發吳王奔走自救不暇武殊無一謀以弭
斯亂若按武之書以責武之失凡有三焉九地曰威加
於敵則交不得合而武使秦得聽邑胥之言出兵救楚
無忌吳之心斯不威之甚其失一也作戰曰久暴師則
鈍兵挫銳屈力殫貨則諸侯乘其弊而起且武以九年
冬伐楚至十年秋始還可謂久暴矣越人能無乘間入
國乎其失二也又曰殺敵者怒也今武縱子胥伯嚭鞭

平王屍復一夫之私忿以激怒敵此司馬戍子西子期所以必死讐吳也勾踐不顧舊塚而吳服田單謫燕掘墓而齊奮知謀與武遠矣武不達此其失三也然始吳能以入郢乃因胥詬唐蔡之怒及乘楚瓦之不仁武之功盖亦鮮耳夫以武自為書尚不能自用以取敗北況區區祖其故智餘論者而能將乎且吳起與武一體之人也皆著書言兵世稱之曰孫吳然而吳起之言兵也輕法制草略無所統紀不若武之書詞約而意盡天下之

兵說皆歸其中然吳起始用於魯破齊及入魏又能制秦兵入楚楚復霸而武之所為反如是書之不足信也固矣今夫外御一隸內治一妾是賤丈夫亦能夫豈必有一人而教之及夫御三軍之衆闔營而自固或且有亂然則是三軍之衆惑之也故善將者視三軍之衆與視一隸一妾無加焉故其心常若有餘夫以一人之心當三軍之衆而其中恢恢然猶有餘地此韓信之所以多多而益辦也故夫用兵豈有異術哉能勿視其衆而

已矣

言兵者祖太公六韜使太公果有書未有不見稱於仲尼之徒者然則六韜固後人所託而太公本無書也陰符握竒不知誰氏所作或亦曰太公蓋亦出孫吳之流歟古稱曹操用兵彷彿孫吳孫吳自古所重唐宋以來試武舉必以孫吳世俗遂謂用兵之道在聖人六經之外又疑孫吳之書人所共見必若子房所受於圯上老人者乃發天地之祕作偽之徒又造為黃石素書以行

於世皆大謬妄可笑左傳曰天生五材民並用之廢一不可誰能去兵論語曰足食足兵兵大事也聖人寧有不著之於經者六經之言兵者多已莫備于易易於同人於夬於萃於既未濟之屬皆言兵而專言之者師也至其微言之者莫若謙與豫謙之六五曰利用侵伐无不利上六曰利用行師征邑國豫曰利建侯行師蓋必其在已也如山之處於地中無絲毫侈大之念然後可以為天地裒多益寡舉兵以征不服其在天下也如雷

之奮出於地雖震驚百里而百果草木仰受時雨之甘
螟螣蟲賊條焉掃迹而後其行師也不特殺人之中有
禮焉且殺人之中有樂焉是以文王於豫曰利行師孔
子於豫曰先王以作樂也若夫坤之六二坤之師也周
公繫其爻曰直方大不習无不利夫直方而大則為將
之道備矣師直為壯曲為老不使一毫之曲在已而後
可以用三軍之命内志既直矣外體又必方不使一毫
之邪僻在身而後有以服三軍之心夫然三軍之心為

一心三軍之身為一身所至如時而又若水之行地然
入江併江入河併河可使天下無二水夫是之謂大誠
其修之身者如此則雖倉卒之間有敵國外患俾之將
百萬兵而曰閫以外將軍制之固不至於改其常度而
喪其七鬯也而又何習焉故曰不習无不利也洵謂善
將者視三軍之衆與視一隸一妾無加故其心常若有
餘洵誠善狀古良將之心者耶雖然不能直方大固不
得強視百萬兵為一隸一妾也程子曰韓信多多益辦

只為分數明夫所謂分數明亦不出乎直方大之義蓋
理必該數圓者理也方者數也奇而圓將帥所握以應
無窮耦而方士卒所倚以明部位體必八而後方而其
用則以六方之所由成由直而矩之者也是故古者陳
必以八而唐太宗改為六非八非六則分數不能以明
分數既明則衆不殊乎寡而小可極其大矣或曰管子
之論兵也曰兵幸於權老子之論兵也曰以正治國以
奇用兵孫子之論兵也曰兵者詭道司馬遷作齊世家

謂周西伯與呂尚陰謀修德以傾商政其事多兵權與
奇計故後世之言兵及周之陰權皆宗太公為本謀今
之所論無乃與古刺謬歟曰羣言淆亂衷諸聖諸說之
不可與丈王周公孔子較明矣况夫權者由經出者也
奇者由正出者也無經何權無正何奇且凡所為權與
奇者唯其萬變而不可推測卒至而不可預知故能權
能奇者貴焉若可筆之於書歷千百年而無改則非所
謂權且奇者也將無趙括之父書乎此正蘇洵所以斥

孫武之書為不可用者也若夫詭道陰權則戰國時非
聖無法之語讀書多更事深則自知其無謂不足累筆
費墨而與為辨矣

權書六國篇

六國破滅非兵不利戰不善弊在賂秦賂秦而力虧破
滅之道也或曰六國互喪率賂秦耶曰不賂者以賂者
喪蓋失強援不能獨完故曰弊在賂秦也秦以攻取之
外小則獲邑大則得城較秦之所得與戰勝而得者其
實百倍諸侯之所亡與戰敗而亡者其實亦百倍則秦
之所大欲諸侯之所大患固不在戰矣思厥先祖父暴
霜露斬荆棘以有尺寸之地子孫視之不甚惜舉以予

人如棄草芥今日割五城明日割十城然後得一夕安
寢起視四境而秦兵又至矣然則諸侯之地有限暴秦
之欲無厭奉之彌繁侵之愈急故不戰而強弱勝負已
判矣至於顛覆理固宜然古人云以地事秦猶抱薪救
火薪不盡火不滅此言得之齊人未嘗賂秦終繼五國
遷滅何哉與嬴而不助五國也五國既喪齊亦不免矣
燕趙之君始有遠略能守其土義不賂秦是故燕雖小
國而後亡斯用兵之效也至丹以荊卿為計始速禍焉

趙嘗五戰於秦二敗而三勝後秦擊趙者再李牧連却
之洎牧以讒誅邯鄲為郡惜其用武而不終也且燕趙
處秦革滅殆盡之際可謂智力孤危戰敗而亡誠不得
已向使三國各愛其地齊人勿附於秦刺客不行良將
猶在則勝負之數存亡之理當與秦相較或未易量嗚
呼以賂秦之地封天下之謀臣以事秦之心禮天下之
奇才并力西嚮則吾恐秦人食之不得下咽也悲夫有
如此之勢而為秦人積威之所劫日削月割以趨於

七為國者無使為積威之所劫哉夫六國與秦皆諸侯其勢弱於秦而猶有可以不賂而勝之之勢苟以天下之大下而從六國破亡之故事是又在六國下矣

宋仁宗增歲幣於契丹當時皆謂契丹無厭之求奚其可從竭中國膏血不足以為賂矣於是志士扼腕恥之洵作幾策審敵篇極言當絕其使勿與歲幣而權書內又作六國論以先發其端焉夫仁宗之所以為仁而非小賢之所能測者正在和契丹一事伯宗曰川澤納汙

山藪藏疾瑾瑜匿瑕國君含垢天之道也仁宗之不忍
鬪其民有太王之遺風矣彼安知南渡偏安百數十年
中原之民無一日之忘宋者乃仁宗深仁厚澤之所留
遺哉審敵篇不足錄此論六國事則確切不移故存之

--	--	--	--	--	--	--	--

衡論重遠篇

武王不泄邇不忘遠仁矣乎非仁也勢也天下之勢猶
一身一身之中手足病於外則腹心為之深思靜慮於
內而求其所以療之之術腹心病於內則手足為之奔
捍於外而求其所以療之之物腹心手足之相救非待
仁而後然吾故曰武王之不泄邇不忘遠非仁也勢也
勢如此其急而古之君獨武王然者何也人皆知一身
之勢而武王知天下之勢也夫不知一身之勢者一身

危而不知天下之勢者天下不危乎哉秦之保關中自以為子孫萬世帝王之業而陳勝吳廣乃楚人也由此觀之天下之勢遠近如一然以吾言之近之可憂未若遠之可憂之深也近之官吏賢邪民譽之歌之不賢邪譏之謗之譽歌譏謗者衆則必傳傳則必達於朝廷是官吏之賢否易知也一夫不獲其所訴之刺史刺史不問裏糧走京師緩不過旬月撾鼓叫號而有司不得不省矣是民有冤易訴也吏之賢否易知而民之冤易訴

亂何從始邪遠方之民雖使盜跖為之郡守檮杌饕餮
為之縣令郡縣之民羣朝而聚罵者雖千百為輩朝廷
不知也白日執人於市誣以殺人雖其兄弟妻子聞之
亦不過訴之刺史不幸而刺史又抑之則死且無告矣
彼見郡守縣令據案執筆吏卒旁列箠械滿前駭然而
喪膽矣則其謂京師天子所居者當復如何而又行數
千里費且百萬富者尚或難之而貧者又何能乎故其
民常多怨而易動吾故曰近之可憂未若遠之可憂之

深也國家分十七路河朔陝右南廣川峽實為要區河
朔陝右二敵之防而中國之所恃以安南廣川峽貨財
之源而河朔陝右之所恃以全其勢之輕重如何哉曩
者北敵驕恣西寇諄叛河朔陝右尤所加卹一郡守一
縣令未嘗不擇至於南廣川峽則例以為遠官審官差
除取其臨時竄謫量移往往而至凡朝廷稍所優異者
不復官之南廣川峽而其人亦以南廣川峽之官為失
職庸人無所歸故常聚於此嗚呼知河朔陝右之可重

而不知河朔陝右之所恃以全之地之不可輕是欲富其倉而蕪其田倉不可得而富也矧其地控制南夷氏蠻最為要害土之所產又極富夥明珠大貝紈錦布帛皆極精好陸負水載出境而其利百倍然而關譏門征僦雇之費非百姓私力所能辦故貪官專其利而齊民受其病不招權不鬻獄者世俗遂指以為廉吏矣而招權鬻獄者又豈盡無嗚呼吏不能皆廉而廉者又止如此是斯民不得一日安也方今賦取日重科斂日煩罷

弊之民不任官吏復有所規求於其間矣淳化中李順
竊發於蜀州郡數十望風奔潰近者智高亂廣南乘勝
取九城如反掌國家設城池養士卒蓄器械儲米粟以
為戰守備而凶豎一起若涉無人之地者吏不肖也今
夫以一身任一方之責者莫若漕刑南廣川峽既為天下
要區而其中之郡縣又有為南廣川峽之要區者其牧
宰之賢否實一方所以安危幸而賢則已其戕民黷貨
的然有罪可誅者漕刑固亦得以舉劾若夫庸陋選要

不才而無過者漕刑雖賢明其勢不得易置此猶弊車
變馬而求僕夫之善御也郡縣有敗事不以責漕刑則
不可責之則彼必曰敗事者某所治某所者某人也吾
將何所歸罪故莫若使漕刑自舉其人而任之他日有
敗事則謂之曰爾謂此人堪此職也今不堪此職是爾
敗我也責有所任罪無所逃然而擇之不得其人者益
寡矣其餘郡縣雖非一方之所以安危者亦當詔審官
俾勿輕授賊吏冗流勿措其間則民雖在千里外無異

於處畿甸中矣

宋承唐弊以邊徼為遷謫之所朝士有罪者乃之官焉
溥天之下莫非王土率土之濱莫非王臣而以其遠而
莫之省憂遠方之百姓何辜同是赤子而獨無父母之
愛也洵所論誠切中其弊矣然謂近之可憂不若遠之
可憂之深則固不然歷代有興有亡秦則未嘗興也其
亡即兆於其兼并天下之日而非不祀忽諸者也是故
秦事不可以例後世楚雖三戶亡秦必楚天道也豈楚

人剽悍之故哉況此之所謂楚者乃江淮間非蠻粵之
遠也自三代以來亡國者亂必自近始奚嘗自山陬海
濱蠶業鬼區始哉未有政明於上民戴於下而蠻夷能
入而圖中原者也洵之語無乃欲明重遠之義而不顧
其論之偏轉開後世務遠忽近之弊歟至謂武王視天
下之勢如一身真善言聖人者然曰此勢也非仁也則
固未識仁矣視天下之勢如一身正乃所以為仁而曰
是非仁其將以煦煦為仁耶

衡論廣士篇

古之取士取於盜賊取於夷狄古之人非以盜賊夷狄之事可為也以賢之所在而已矣夫賢之所在貴而貴取焉賤而賤取焉是以盜賊下人夷狄異類雖奴隸之所恥而往往登之朝廷坐之郡國而不以為忤而繩趨尺步華言華服者往往反擯棄不用何則天下之能繩趨而尺步華言而華服者衆也朝廷之政郡國之事非特如此而可治也彼雖不能繩趨而尺步華言而華服

然而其才果可用於此則居此位可也古者天下之國大而多士大夫者不過曰齊與秦也而管夷吾相齊賢也而舉二盜焉穆公霸秦賢也而舉由余焉是其能果於是非而不牽於衆人之議也未聞有以用盜賊夷狄而鄙之者也今有人非盜賊非夷狄而猶不獲用吾不知其何故也夫古之用人無擇於勢布衣寒士而賢則用之公卿之子弟而賢則用之武夫健卒而賢則用之巫醫方技而賢則用之胥史賤吏而賢則用之今也布

夜寒士持方尺之紙書聲病剽竊之文而至享萬鍾之祿卿大夫之子弟飽食於家一出而驅高車駕大馬以爲民上武夫健卒有灑掃之力奔走之舊久乃領藩郡執兵柄巫醫方技一言之中大臣且舉以爲吏若此者皆非賢也皆非功也是今之所以進之之塗多於古也而胥史賤吏忽之而不錄使老死於敲榜趨走而賢與功者不獲一施吾甚惑也不知胥吏之賢優而養之則儒生武士或所不若昔者漢有天下平津侯樂安侯輩

皆號為儒宗而卒不能為漢立不世大功而其卓絕雋
偉震耀四海者乃其賢人之出於吏胥中者耳夫趙廣
漢河間之郡吏也尹翁歸河東之獄吏也張敞太守之
卒史也王尊涿郡之書佐也是皆雄雋明博出之可以
為將而內之可以為相者也而皆出於吏胥中者有以
也夫吏胥之人少而習法律長而習獄訟老奸大豪畏
憚懾伏吏之情狀變化出入無不諳究因而官之則豪
民猾吏之弊表裏毫末畢見於外無所逃遁而又上之

人擇之以才遇之以禮而其志復自知得自奮於公卿
故終不肯自棄於惡以賈罪戾而敗其終身之利故當
此時士君子皆優為之而其間自縱於大惡者大約亦
不過幾人而其尤賢者乃至成功如是今之吏胥則不
然始而入之不擇也終而遇之以犬彘也長吏一怒不
問罪否袒而笞之喜而接之乃反與交手為市其人常
曰長吏待我以犬彘我何望而不為犬彘哉是以平民
不能自棄為犬彘之行不肯為吏矣況士君子而肯俛

首為之手然欲使之謹飭可用如兩漢亦不過擇之以才待之以禮恕其小過而棄絕其大惡之不可貫忍者而後察其賢有功而爵之祿之貴之勿棄之於冗流之間則彼有冀於功名自尊其身不敢自奪而奇才絕智出矣夫人固有才智奇絕而不能為章句名數聲律之學者又有不幸而不為者苟一之以進士制策是使奇才絕智有時而窮也使吏胥之人得出為長吏是使一介之才無所逃也進士制策網之於上此又網之於下

而曰天下有遺才者吾不信也

漢去周末遠其士之秀良州牧辟命以為掾史他時三公六卿九牧胥於是乎選吏既習於民事故循績易奏吏與士同途故人不恥為吏唐宋以來以制舉取士求士於文采聲華而士乃不習民事吏習民事而不得美仕吏日下士日尊判然兩途而士之子恒為士降而為吏即為隳其家聲於是吏益以無賴雖無賴然而在一邑則一邑之政由其手在一郡則一郡之政由其手在

一部則一部之政由其手以無賴之人而改出其手則無所往而不為弊矣朝廷欲興一利吏即隨所興者以滋百弊欲革此弊吏即隨所革者以滋他弊自知罪大則縱火以去其籍使茫然莫知其顛末且也官有除降而吏則長子養孫官避本籍而吏則土著世守即年滿有制重役有禁而子弟親戚迭出不窮更名而不更人更人而不更其所守夫以他州外郡之人為來往無常之官官一而吏百又皆文采聲華不習民事之官以之

駕馭百十為羣熟悉風土諳練事故作奸犯科無賴之吏於此而能奏循績焉固較漢世難什伯也沿習既久如久病之人轉以病為命一旦悲去此輩則百司茫然一步不可行勢不能以終日嗟乎欲天下之治不改弦更張使吏有士君子之行而欲民生蒙福教化淳美者猶欲其入而閉之門也洵為廣士論欲使吏與士同升於朝固是切要之言雖然未易易也必先去其大惡之不可寬忍者而為之功名之途使得與士齒優柔漸漬

潛移默奪之漸使士之秀良者不恥為吏而士之習於吏者得自奮於公卿然後可與道古蓋非百年不能矣若舉洵之言一旦驟施之令無賴吏得居士夫間正所為吏道雜而多端害政之尤甚者也

洵為權書十篇衡論十篇幾策二篇歐陽修上之仁宗皇帝乃召試洵洵不就權書言兵也衡論者言有權必有衡所以用此權者也幾策則欲上之審幾而更化幾審而後可用此權與衡也其意大概如此權書十篇類

兵家常言或逆料古人橫斷其是非而非其實衡論十
篇大要欲人主用機智明刑法其言流於申商兵制田
制尤紛擾幾策二篇一曰審勢勸人主以用威一曰審
敵欲絕契丹而修戰備今擇其大醇者餘並不錄嘗考
宋仁宗之為君恭儉慈惠出於天性其仁民容物之心
實漢唐宋諸帝中之首出者既與遼為與國唯欲睦鄰
以息兵嘗服通天犀帶左右譴之謂此帶無雙即解不
服左右請其故曰留以遺北主蓋其心苟可以弭兵者

無不為未嘗頃刻不在念也當時百姓受其休養生息之恩如天廣大而不識不知一時才俊之士不達其深心莫測其分量轉以漢景之綜核名實漢武之耀兵黷武期其奮發慕效苟欲以張國威而不知君天下之道固在此不在彼也言者亦不止蘇洵而仁宗並勿聽亦終不以自明迨後神宗相王安石君臣一心薄仁宗之所為為不足為行新法開邊釁於是百姓流離干戈不息而當日之議仁宗者至此未有不追思仁宗者矣事

勢既已潰敗國步因之日促而元祐諸賢首被其禍延
至崇宣之間淪胥以鋪無一免矣嗟夫策國是良非易
易毋為坐井以觀天而曰天小也

御選唐宋文醇卷三十四

欽定四庫全書

御選唐宋文醇卷三十五目錄

眉山蘇洵文二

雜著 書 序 論

名二子說

送石昌言使北引

上富丞相書

上歐陽內翰第一書

上歐陽內翰第四書

上韓舍人書

蘇氏族譜

春秋論

欽定四庫全書

御選唐宋文醇卷三十五

眉山蘇洵文二

名二子說

輪輻蓋軫皆有職乎車而軾獨若無所為者雖然去軾則吾未見其為完車也軾乎吾懼汝之不外飾也天下之車莫不由轍而言車之功者轍不與焉雖然車仆馬斃而患亦不及轍是轍者善處乎禍福之間也轍乎吾

知免矣

唐順之曰此老泉所以逆探兩公之終身也卒也長
公再以斥廢僅而能免而少公終得以遺老自解脫
攸攸卒歲是亦奇矣

送石昌言使北引

昌言舉進士時吾始數歲未學也憶與羣兒戲先府君側昌言從旁取棗栗啖我家居相近又以親戚故甚狎昌言舉進士日有名吾後漸長亦稍知讀書學句讀屬對聲律未成而廢昌言間吾廢學雖不言察其意甚恨後十餘年昌言及第第四人守官四方不相聞吾以壯大乃能感悔摧折復學又數年游京師見昌言長安相與勞苦如平生歡出文十數首昌言甚喜稱善吾晚學

無師雖日為大中甚自慚及聞昌言說乃頗自喜今十餘年又來京師而昌言官兩制乃為天子出使萬里外強悍不屈之契丹建大旆從騎數百送車千乘出都門意氣慨然自思為兒時見昌言先府君旁安知其至此富貴不足怪吾於昌言獨有感也丈夫生不為將得為使折衝口舌之間足矣往年彭任從富公使還為我言既出境宿驛亭聞介馬數萬騎馳過劍槊相摩終夜有聲從者怛然失色及明視道上馬迹尚心掉不自禁凡

遼所以夸耀中國者多此類中國之人不測也故或至
於震懼而失辭以為契丹笑嗚呼何其不思之甚也昔
者奉春君使冒頓壯士健馬皆匿不見是以有平城之
役今之匈奴吾知其無能為也孟子曰說大人則藐之
況於敵人請以為贈

觀洵上皇帝書第八段言使契丹者當日情事可見末
幅數語所以甚昌言者至矣

蘇軾跋云右嘉祐元年九月十九日先君送石昌言

北使丈一首其字則軾年二十一時所書與昌言本也今蓄於陳履常氏昌言名揚休善為詩有名當時終於知制誥彭任字有道亦蜀人從富彥國使虜還得靈河縣主簿以死石守道嘗稱之曰有道長七尺而膽過其身一日坐酒肆與其徒飲且酣聞彥國當使不測之虜憤憤推酒床拳皮裂遂自請行蓋欲以死扞彥國者也其為人大畧如此然亦任俠好殺云

聖祖御評

左紫右拂極丈
章之勝入正意
處隱躍不露更
覺深婉

上富丞相書

相公閣下往年天子震怒出逐宰相選用舊臣堪付屬
以天下者使在相府與天下更始而閣下之位實在第
三方是之時天下咸喜相慶以為閣下惟不為宰相也
故默默在此方今困而後起起而復為宰相而又值乎
此時也不為而何為且吾君之意待之如此其厚也不
為而何以副吾望故咸曰後有下令而異於他日者必
吾富公也朝夕而待之跂首而望之望望然而不獲見

也戚戚然而疑嗚呼其弗獲聞也必其遠也進而及於
京師亦無聞焉不敢以疑猶曰天下之人如此其衆也
數十年之間如此其變也皆曰賢人焉或曰彼其中則
有說也而天下之人則未始見也然而不能無憂蓋古
之君子愛其人也則憂其無成且常聞之古之君子相
是君也與是人也皆立於朝則使吾皆知其為人皆善
者也而後無憂且一人之身而欲擅天下之事雖見信
於當世而同列之人一言而疑之則事不可以成今夫

政出於他人而不懼事不出於已而不忘是二者惟善
人為能然猶欲得其心焉若夫衆人政出於他人而懼
其害已事不出於已而忌其成功是以有不平之心生
夫或居於吾前或立於吾後而皆有不平之心焉則身
危故君子之出處於其間也不使之不平於我也周公
立於明堂以聽天下而召公惑何者天下固惑乎大者
也召公猶未能信乎吾之此心也周公定天下誅管蔡
告召公以其志以安其身以及於成王故凡安其身者

以安乎周也召公之於周公管蔡之於周公是二者亦皆有不平之心焉以為周之天下公將遂取之也周公誅其不平而不可告語者告其可以告語者而和其不平之心然則非其必不可以告語者則君子未始不欲和其心天下之人從士而至於卿大夫宰相集處其上欲有所為何慮而不成不能忍其區區之小忿以成其不平之釁則害其大事是以君子忍其小忿以容其小過而杜其不平之心然後當大事而聽命焉且吾之小

忿不足以易吾之大事也故寧小容焉使無芥蒂於其
間古之君子與賢者並居而同樂故其責之也詳不幸
而與不肖者偶不圖其大而治其細則闊遠於事情而
無益於當世故天下無事而後可與爭此不然則否昔
者諸呂用事陳平憂懼計無所出陸賈入見說之使交
歡周勃陳平用其策卒得絳侯北軍之助以滅諸呂夫
絳侯木強之人也非陳平致之而誰也故賢人者致其
不賢者非夫不賢者之能致賢者也曩者陛下即位之

初寇萊公為相惟其側有小人不能誅又不能與之無
忿故終以斥去及范文正公在相府又欲以歲月盡治
天下事失於急與不忍小忿故羣小人亦急逐之一去
遂不復用以歿其身伏惟閣下以不世出之才立於天
子之下百官之上此其深謀遠慮必有所處而天下之
人猶未獲見洵西蜀之人也竊有志於今世願一見於
堂上伏惟閣下深思之無忽

韓范富諸賢在朝宵小羣目為黨實則各持所見而不

相下觀歐陽修論杜衍范仲淹等罷政事狀可見也君子謀國雖當渙其羣以絕類上之私亦當得朋以收羣策之力元祐諸賢率多不肯下人他日洛蜀各樹旗幟以壘麓之雅而有參商之形不待憚壬搆扇早已自相攻訐也蓋當日風尚如此自韓范富諸公已兆其端矣洵之言往往如蒼蔡不止辨姦一論也

上歐陽內翰第一書

內翰執事洵布衣窮居嘗竊有歎以為天下之人不能
皆賢不能皆不肖故賢人君子之處於世合必離離必
合往者天子方有意於治而范公在相府富公為樞密
副使執事與余公蔡公為諫官尹公馳騁上下用力於
兵革之地方是之時天下之人毛髮絲粟之才紛紛然
而起合而為一而洵也自度其愚魯無用之身不足以
自奮於其間退而養其心幸其道之將成而可以復見

於當世之賢人君子不幸道未成而范公西富公北執事與余公蔡公分散四出而尹公亦失勢奔走於小官洵時在京師親見其事忽忽仰天歎息以為斯人之去而道雖成不復足以為榮也既復自思念往者衆君子之進於朝其始也必有善人焉推之今也亦必有小人焉間之今之世無復有善人也則已矣如其不然也吾何憂焉姑養其心使其道大有成而待之何傷退而處十年雖未敢自謂其道有成矣然浩浩乎其胸中若與

曩者異而余公適亦有成功於南方執事與蔡公復相繼登於朝富公復自外入為宰相其勢將復合為一喜且自賀以為道既已粗成而果將有以發之也既又反而思其嚮之所慕望愛悅之而不得見之者盖有六人今將往見之矣而六人者已有范公尹公二人亡焉則又為之潜然出涕以悲嗚呼二人者不可復見矣而所持以慰此心者猶有四人也則又以自解思其止於四人也則又汲汲欲一識其面以發其心之所欲言而富

公又為天子之宰相遠方寒士未可遽以言通於其前
余公蔡公遠者又在萬里外獨執事在朝廷間而其位
差不甚貴可以叫呼扳援而聞之以言而飢寒衰老之
病又痼而留之使不克自至於執事之庭夫以慕望
愛悅其人之心十年而不得見而其人已死如范公尹
公二人者則四人之中非其勢不可遽以言通者何可
以不能自往而遽已也執事之文章天下之人莫不知
之然竊自以為洵之知之特深愈於天下之人何者孟

子之文語約而意盡不為巉刻斬絕之言而其鋒不可
犯韓子之文如長江大河渾浩流轉魚鼈蛟龍萬怪惶
惑而抑遏蔽掩不使自露而人自見其淵然之光蒼然
之色亦自畏避不敢迫視執事之文紆餘委備往復百
折而條達踈暢無所間斷氣盡語極急言竭論而容與
閒易無艱難勞苦之態此三者皆斷然自為一家之文
也唯李翱之文其味黯然而長其光油然而幽俯仰揖
讓有執事之態陸贄之文遣言措意切近的當有執事

之實而執事之才又自有過人者蓋執事之文非孟子
韓子之文而歐陽子之文也夫樂道人之善而不為諂
者以其人誠足以當之也彼不知者則以為譽人以求
其悅已也夫譽人以求其悅已洵亦不為也而其所以
道執事光明盛大之德而不自知止者亦欲執事之知
其知我也雖然執事之名滿於天下雖不見其文而固
已知有歐陽子矣而洵也不幸墮在草野泥塗之中而
其知道之心又近而粗成而欲徒手奉咫尺之書自託

於執事將使執事何從而知之何從而信之哉洵少年
不學生二十五歲始知讀書從士君子遊年既已晚而
又不遂刻意厲行以古人自期而視與已同列者皆不勝
已則遂以為可矣其後困益甚然後取古人之文而讀
之始覺其出言用意與已大別時復內顧自思其才則
又似夫不遂止於是而已者由是盡燒曩時所為文數
百篇取論語孟子韓子及其他聖人賢人之文而兀然
端坐終日以讀之者七八年方其始也入其中而惶然

博觀於其外而駭然以驚及其久也讀之益精而其胸中豁然以明若人之言固當然者然猶未敢自出其言也時既久胸中之言日益多不能自制試出而書之已而再三讀之渾渾乎覺其來之易矣然猶未敢以為是也近所為洪範論史論凡七篇執事觀其如何嘻區區而自言不知者又將以為自譽以求人之知己也惟執事思其十年之心如是之不偶然也而察之

其論韓歐李陸文字不爽銖兩交必如詢之與修乃可

面譽而不為諂自述所得而不為誇

茅坤曰此書凡三段一段歷叙諸君子之離合見已
慕望之切二段稱歐陽公之文見已知公之深三段
自叙平生經歷欲歐陽公之知之也而情事婉曲周
折何等意氣何等風神

上歐陽內翰第四書

洵啓夏熟伏惟提舉內翰尊侯萬福嚮為京兆尹天下
謂公當由此得政其後聞有出授或以為拂世戾俗過
在於不肯鹵莽然此豈足為公損益哉洵久不奉書非
敢有懈以為用公之奏而得召恐有私謝之嫌今者洵
既不行而朝廷又欲必致之恐聽者不察以為匹夫而
要君命苟以為高而求名亦且得罪於門下是故略陳
其一二以曉左右聞之蓋軻曰仕不為貧而有時乎為

貧洵之所為欲仕者為貧乎實未至於飢寒而不擇以
為行道乎道固不在我且朝廷將何以待之今人之所
謂富貴高顯而近於君可以行道者莫若兩制然猶以
為不得為宰相有所牽制於其上而不得行其志為宰
相者又以為時不可為而我將有所待若洵又可以行
道責之耶始公進其文自丙申之秋至戊戌之冬凡七
百餘日而得召朝廷之事其節目期限如此之繁且久
也使洵今日治行數月而至京師旅食於都市以待命

而數月間得試於所謂舍人院者然後使諸公專考其
文亦一二年幸而以為不謬可以及等而奏之從中下
相府相與擬議又須年載間而后可以庶幾有望於一
官如此洵固以老而不能為矣人皆曰求仕將以行道
若此者果足以行道乎既不足以行道而又不至於為
貧是二者皆無名焉是故其來遲遲而未甚樂也王命
且再下洵若固辭必將以為沽名而有所希望今歲之
秋軾轍已服闋亦不可不與之俱東恐內翰怪其久而

不來是以略陳其意拜見尚遠惟千萬為國自重

宋政迂緩廢弛觀此可見君相之責唯在用人今召試一布衣而可五六年猶不得決亦異乎為天下得人義矣

上韓舍人書

舍人執事方今天下雖號無事而政化未清獄訟未衰
息賦斂日重府庫空竭而大者又有二國之不臣天子
震怒大臣憂恐自兩制以上宜皆苦心焦思日夜思念
求所以解吾君之憂者洵自惟閒人於國家無絲毫之
責得以優游終歲詠歌先王之道以自樂時或作為丈
章亦不求人知以為天下方事事而王公大人豈暇見
我哉是以踰年在京師而其平生所願見如君侯者未

嘗一至其門有來告洵以所欲見之之意洵不敢不見然不知君侯見之而何也天子求治如此之急君侯為兩制大臣豈欲見一閒布衣與之論閒事邪此洵所以不敢遽見也自閒居十年人事荒廢漸不喜承迎將逢拜伏拳跽王公大人苟能無以此求之使得從容坐隅時出其所學或亦有足觀者今君侯辱先求之此其必有所異乎世俗者矣孟子曰段干木踰垣而避之泄柳閉門而不納是皆已甚迫斯可以見矣嗚呼吾豈斯人

之徒輒欲見我而見之不欲見而徐去之何傷況如君
侯平生所願見者又何辭焉不宣洵再拜

洵雖有戰國說士習氣然較之韓愈應科目時與人書
代張籍與李浙東書等篇頗有別矣此文固亦士習卑
靡之藥石也

蘇氏族譜

蘇氏之譜譜蘇氏之族也蘇氏出自高陽而蔓延於天下唐神龍初長史味道刺眉州卒於官一子留於眉之有蘇氏自是始而譜不及焉者親盡也親盡則曷為不及譜為親作也凡子得書而孫不得書何也以著代也自吾之父以及吾之高祖仕不仕娶某氏享年幾某日卒皆書而他書何也詳吾之所自出也自吾之父以至吾之高祖皆曰諱某而他則遂名之何也尊吾之

所自出也譜為蘇氏作而獨吾之所自出得詳與尊何也譜吾作也嗚呼觀吾之譜者孝悌之心可以油然而生矣情見乎親親見於服服始於衰而至於總麻而至於無服無服則親盡親盡則情盡情盡則喜不慶憂不弔喜不慶憂不弔則塗人也吾之所以相視如塗人者其初兄弟也兄弟其初一人之身也悲夫一人之身分而至於塗人此吾譜之所以作也其意曰分而至於塗人者勢也勢吾無如之何也已幸其未至於塗人也使

之無至於忽忘焉可也嗚呼觀吾之譜者孝弟之心可以油然而生矣系之以詩曰

吾父之子今為吾兄吾疾在身兄呻不寧數世之後不知何人彼死而生不為戚欣兄弟之親如足於手其能幾何彼不相能彼獨何心

萬物本乎天人本乎祖直上是天地旁推之則民也物也直上是祖妣旁推之則宗也族也直上是父母旁推之則兄也弟也由父母等而上之以至天地由天地順

而下之以至父母皆一氣之分而一理之合也豎窮三際不得謂此身非父母非祖宗非天地之身則少明於理之人與之言無不諾者及其橫亘十方謂此身即兄弟即宗族即民物之身則不特私意為之障并理見亦將為之障矣由此一障則始於兄弟之不相能而終之及於民物又始於民物之不相關而極之至於兄弟故兄弟相猶而父母之心傷矣宗族相背而祖宗之心傷矣民物相害而天地之心傷矣父母祖宗天地之心俱

於我不相似則我之身雖塊然血氣乎生理絕矣由有血氣而有此身此血氣者父母祖宗天地之心之所匯而成者也而既有血氣即有血氣之我出焉據是血氣而私之是故有弟而兄啼與愛親敬長之良知良能同發於孩提而不可解以賊夫性命苟不廓徹無餘合民物為一大身而謂能孝於親者未之有也苟不能孝於親而謂能仁民能愛物者亦未之有也讀洵族譜文而有得焉可與讀張子西銘讀張子西銘而有得焉可與

言性與天道

聖祖御評

持論最得要領
用筆更沉著精
鷲具此識力始
可以論斷古今

春秋論

賞罰者天下之公也是非者一人之私也位之所在則
聖人以其權為天下之公而天下以懲以勸道之所在
則聖人以其權為一人之私而天下以榮以辱周之衰
也位不在夫子而道在焉夫子以其權是非天下可也
而春秋賞人之功救人之罪去人之族絕人之國貶人
之爵諸侯而或書其名大夫而或書其字不惟其法惟
其意不徒曰此是此非而賞罰加焉則夫子固曰我可

以賞罰人矣賞罰人者天子諸侯事也夫子病天下之諸侯大夫僭天子諸侯之事而作春秋而已則為之其何以責天下位公也道私也私不勝公則道不勝位位之權得以賞罰而道之權不過於是非道在我矣而不得為有位者之事則天下皆曰位之不可僭也如此不然天下其誰不曰道在我則是道者位之賊也曰夫子豈誠賞罰之邪徒曰賞罰之耳庸何傷曰我非君也非吏也執塗之人而告之曰某為善某為惡可也繼之曰

某為善吾賞之某為惡吾罰之則人不笑我者乎夫子之賞罰何以異此然則何足以為夫子何足以為春秋曰夫子之作春秋也非曰孔氏之書也又非曰我作之也賞罰之權不以自與也曰此魯之書也魯作之也有善而賞之曰魯賞之也有惡而罰之曰魯罰之也何以知之曰夫子繫易謂之繫辭言孝謂之孝經皆自名之則夫子私之也而春秋者魯之所以名史而夫子託焉則夫子公之也公之以魯史之名則賞罰之權固在

魯矣春秋之賞罰自魯而及於天下天子之權也魯之賞罰不出境而以天子之權與之何也曰天子之權在周夫子不得已而以與魯也武王之崩也天子之位當在成王而成王幼周公以為天下不可以無賞罰故不得已而攝天子之位以賞罰天下以存周室周之東遷也天子之權當在平王而平王昏故夫子亦曰天下不可以無賞罰而魯周公之國也居魯之地者宜如周公不得已而假天子之權以賞罰天下以尊周室故以天

子之權與之也然則假天子之權宜如何曰如齊桓晉
文可也夫子欲魯如齊桓晉文而不遂以天子之權與
齊晉者何也齊桓晉文陽為尊周而實欲富強其國故
夫子與其事而不與其心周公心存王室雖其子孫不
能繼而夫子思周公而許其假天子之權以賞罰天下
其意曰有周公之心而後可以行桓文之事此其所以
不與齊晉而與魯也夫子亦知魯君之才不足以行周
公之事矣顧其心以為今之天下無周公故至此是故

以天子之權與其子孫所以見思周公之意也吾觀春秋之法皆周公之法而又詳內而略外此其意欲魯法周公之所為且先自治而後治人也明矣夫子歎禮樂征伐自諸侯出而田常弑其君則沐浴而請討然則天子之權夫子固明以與魯也子貢之徒不達夫子之意續經而書孔丘卒夫子既告老矣大夫告老而卒不書而夫子獨書夫子作春秋以公天下而豈私一孔丘哉嗚呼夫子以為魯國之書而子貢之徒以為孔氏之書

也歟遷固之史有是非而無賞罰彼亦史臣之體宜爾也後之效夫子作春秋者吾惑焉春秋有天子之權天下有君則春秋不當作天下無君則天下之權吾不知其誰與天下之人烏有如周公之後之可與者與之而不得其人則亂不與人而自與則僭不與人不與而無所與則散嗚呼後之春秋亂邪僭邪散邪

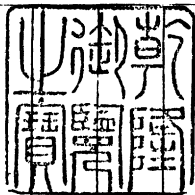
洵為六經論謂聖人制禮所以強人棄逸而即勞以尊其君父兄皆聖人之微權也恕告語之有所不及乃為

樂以陰驅而潛率之又恐其久而易廢也乃為易以尊
其道使天下探之茫茫索之冥冥視聖人如鬼神之幽
而不可測又恐人之嗜欲好之有甚於生而憤憾怨怒
有不顧其死者而禮之權窮乃為詩以通人情謂好色
而不淫怨其君父而不怒則亦聖人之所許所以全天
下之中人也其於詩易禮樂所見如此噫亦淺矣彼其
視聖人之經無往不用其權者然則非六經乃六權也
邪其論書也謂聖人因風俗之變而用其權聖人之權

用於當世而風俗之變益甚武王周公遂變而不復反
益為謬論惟此論春秋篇特不詭於道故錄之

呂祖謙曰此篇須看首尾相應枝葉相生如引繩貫
珠大抵一節未盡又生一節別人意多則雜惟此篇
意多而不雜

謝枋得曰此文有法度有氣力有精神有光燄謹嚴
而華藻者也精熟孟子方有此文章



御選唐宋文醇卷三十五